



Příloha č. 2 výzvy č. OPST 104/2025

PROCES HODNOCENÍ VAV PROJEKTŮ

1. Kritéria kontroly z pohledu formálních náležitostí a přijatelnosti.

V první fázi je žádost o podporu posuzována z **hlediska formálních náležitostí**, zda splňuje nenapravitelná kritéria:

- a) Žádost je zpracována výhradně elektronicky, prostřednictvím Informačního systému koncového příjemce.
- b) Žádost je elektronicky podepsaná.
- c) Žádost je předložena oprávněným žadatelem dle této výzvy.
- d) Právnická osoba žadatele včetně jeho statutárního orgánu, případně fyzická osoba podnikající, je trestně bezúhonná.

A napravitelná kritéria:

- e) Žádost je úplná a obsahuje požadované přílohy.
- f) Na daný projekt je podána jen jedna žádost.

Následně je žádost o podporu posuzována z hlediska **obecných podmínek přijatelnosti** dle podmínek uvedených v kapitole D.2.1 Pravidel pro žadatele a příjemce podpory v OPST (dále „PrŽaP“). Jde o následující **nenapravitelná kritéria**:

- a) Žadatel, příp. partner s finančním příspěvkem, pokud je obchodní společností, není ve střetu zájmů ve smyslu § 4 c zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, ve znění pozdějších předpisů, tj. že žádný společník s podílem v této společnosti ve výši



alespoň 25 % není veřejným funkcionářem (členem vlády nebo vedoucím jiného ústředního správního úřadu, v jehož čele není člen vlády) nebo jím ovládanou osobou.

- b) Žadatel nebo partner s finančním příspěvkem nepodléhá sankčním režimům vyplývajícím z nařízení Rady (EU) v souvislosti s konfliktem na území Ukrajiny.
- c) Projekt dodržuje základní práva, nemá negativní vliv na genderovou rovnost a nevede k diskriminaci.
- d) Projekt je v souladu s principy udržitelného rozvoje a nezpůsobí významné škody na životním prostředí.

Napravitelná kritéria přijatelnosti jsou uvedena v kap. D.2.2 PrŽaP:

- a) Žádost je v souladu s aktuální výzvou OP ST a pravidly pro žadatele.
- b) Pokud projekt nebo jeho část podléhá některému z režimů veřejné podpory, plní všechna kritéria slučitelnosti daného předpisu nebo Rozhodnutí EK.
- d) Realizace projektu, jehož se týká povinnost prověření infrastruktury z hlediska klimatické odolnosti v oblasti mitigace (viz kapitola C.14 těchto pravidel), je v souladu s trajektorií snižování emisí skleníkových plynů v rámci nových cílů EU v oblasti klimatu na rok 2030 a dosažením klimatické neutrality do roku 2050.
- e) Projekt, jehož se týká povinnost prověření infrastruktury z hlediska klimatické odolnosti v oblasti adaptace (viz kapitola C.14 těchto pravidel), nedosahuje dle tohoto prověření extrémních úrovní rizik nebo jsou tato rizika dostatečně zmírňována v rámci navržených opatření. Formulář pro zpracování analýzy je součástí výzvy.
- h) Zvolené indikátory, jejich výchozí a cílové hodnoty a datum jejich dosažení odpovídají cílům projektu.
- i) Projekt splňuje podmínky pro minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny.
- j) Projekt splňuje pravidla pro způsobilost výdajů.
- k) Projekt splňuje pravidla udržitelnosti.



Fond ve spolupráci s expertními hodnotiteli dále posoudí naplnění následujících **specifických podmínek přijatelnosti**, zda projekt splňuje napravitelná kritéria:

- a) Dopady všech částí projektu jsou na území Moravskoslezského kraje.
- b) Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami **MISE RIS 3 „Zefektivnění materiálové, energetické a emisní náročnosti ekonomiky“**¹, v oblastech vodíkových technologií, materiálové efektivity a strategických materiálů a prvků pro nízkoemisní transformaci MSK.
- c) Projekt je v souladu s doménami specializace krajské RIS 3²
 - Projekt přispěje k výzkumu/vývoji v alespoň jedné z domén specializace krajské RIS 3 a v žádosti je konkrétně identifikováno, ke které doméně příspěvek směřuje a jakým způsobem.
- d) Žadatel předložil model **očekávaného zajištění udržitelnosti projektu**
 - Projektový záměr prokáže, že **finanční udržitelnost projektu je dostatečně zajištěna** a že jsou očekávání příjemce dotace realistická. Finanční zdroje a argumentace k udržitelnosti by měla být jasně kvantifikovaná a měla by vycházet z dosavadního vývoje a dostatečného finančního zdraví (např. očekávaný objem smluvního nebo kolaborativního výzkumu, objem institucionální podpory apod.)
 - Popis fungování projektu v období udržitelnosti je v souladu s plánovanými cíli projektu a zachováním jeho účelu.

¹ Viz příloha 1. Karty tematických oblastí V5 (<https://www.ris3.cz/analyzy-a-dokumenty/zakladni-dokumenty>)

² Viz příloha 2: Karty Krajských RIS3 strategií V5 (<https://www.ris3.cz/analyzy-a-dokumenty/zakladni-dokumenty>)



- e) Projekt vhodným způsobem podporuje transfer znalostí a technologií a přispívá k transformaci inovačního ekosystému
- Žadatel předložil **Implementační plán aplikace výsledků**, který bude obsahovat:
 - 1) Identifikace plánovaných výsledků, kterých má být dosaženo v průběhu řešení (a plánovaný termín dosažení)
 - 2) Plán využití, implementace a/nebo převedení do praxe
 - 3) Očekávané přínosy využití výsledku
 - 4) Monitorovací ukazatele (závazek, který bude vyhodnotitelný a bude vypovídat o dosažení výsledku).
- f) Žadatel prokázal kvalitu výzkumného týmu včetně navázání **mezinárodní spolupráce**
- Žadatel doloží odbornou způsobilost členů výzkumného týmu pro úspěšné splnění cílů projektu.
 - Autoři předkládaného projektu prokáží schopnost spolupracovat s institucemi v zahraničí - doloží uzavřené memorandum o spolupráci nebo jiný doklad o významné mezinárodní spolupráci s relevantními výzkumnými institucemi
- g) **Projekt se nepřekrývá s projekty podpořenými z prostředků pro účelovou podporu velkých výzkumných infrastruktur**, ani s jakýmkoliv obdobně zaměřenými projekty.
- Pokud je žadatel nebo partner projektu v této výzvě zapojen do jiného již realizovaného či běžícího projektu s obdobným tematickým zaměřením a aktivitami, je nutné jasně a doložitelně vymezit rozdíly oproti tomuto projektu. Současně musí být podrobně popsány potenciální synergie a odlišnosti s již podpořeným projektem.



Žadatel doloží čestné prohlášení, že na aktivity zahrnuté do projektu nečerpá a nebude čerpat finanční prostředky z jiných zdrojů.

Odlišnosti a synergie budou popsány na úrovni:

- 1) výzkumných témat,**
- 2) plánovaných výstupů/výsledků VaV,**
- 3) zapojení a kapacit odborníků**
- 4) účetního oddělení projektů.**

- h) Projekt prokazatelně naplňuje **cíle / opatření / priority** uvedené ve strategických dokumentech Moravskoslezského kraje.
- i) **V žádosti je zpracována jasná a konkrétní intervenční logika projektového záměru**, která popisuje plánovaný mechanismus změny, které má být dosaženo. Intervenční logika bude obsahovat vstupy, výstupy, výsledky i dopady a přehledně ukazuje, jakým způsobem má být změn dosaženo.
- j) **Projekt dokládá potřebnost předpokládaných výsledků, resp. obecně realizace projektu.**
- k) **Projekt uspěl v rámci hodnocení Mezirezortní expertní skupiny (MES) a obdržel souhlasné jednotné stanovisko / uspokojivě vypořádal případné výhrady** **MES.**



2. Proces kontroly úplnosti, formální správnosti a přijatelnosti

V případě nesplnění podmínek nenapravitelného kritéria žadatel není vyzván k nápravě a administrace žádosti je ukončena. V případě, kdy dojde k nesplnění napravitelného kritéria, hodnotitel upozorní žadatele na zjištěné nedostatky prostřednictvím depeše v IS KP21+ a zpřístupní příslušnou část žádosti k doplnění chybějících údajů nebo opravě. Žadatel má povinnost odstranit uvedené nedostatky ve lhůtě zpravidla 10 pracovních dnů od obdržení informace o těchto nedostacích. V případě, že žadatel není k danému explicitně vyzván, nesmí měnit základní parametry projektu a navyšovat jeho rozsah. Oprava chyb spočívající v opravě zjevných nesprávností je přípustná.

Pokud je po doplnění třeba další upřesnění předložených dokumentů nebo údajů v žádosti, hodnotitel stanoví žadateli v depeši lhůtu k doplnění dle potřeby (s přihlédnutím k povaze doplnění a termínům administrace). Tato lhůta je závazná, a pokud žadatel žádost v daném termínu nedoplní, administrace žádosti je ukončena. Žadatel si ale před uplynutím této lhůty může depeší požádat o prodloužení a hodnotitel může, s přihlédnutím ke stanoveným termínům administrace a okolnostem, této žádosti vyhovět.

Vyhoví-li žádost kontrole formálních náležitostí, kontrole přijatelnosti a nabude stav žádosti PP22 „Žádost o podporu splnila formální náležitosti a podmínky přijatelnosti“ postupuje do další fáze administrace. Žadatel je informován automatickou depeší prostřednictvím IS KP21+.

Nesplní-li žádost podmínky formálních náležitostí a přijatelnosti a/nebo není-li na základě výzvy doplněna a případné nedostatky nejsou odstraněny ve stanovené lhůtě, je žádost automaticky vyřazena z dalšího hodnocení a nabude stav PN22 „Žádost o podporu nesplnila formální náležitosti nebo podmínky přijatelnosti“. Žadatel je o vyřazení z dalšího procesu hodnocení informován prostřednictvím IS KP21+.



3. Proces kontroly a hodnocení studie proveditelnosti

Kontrola a hodnocení studie proveditelnosti probíhá v těchto úrovních:

- a) kontrola úplnosti obsahu studie proveditelnosti a logického rámce projektovým manažerem dle závazné osnovy studie proveditelnosti;
- b) identifikace sledovaných kvalitativních a kvantitativních výstupů projektu (sledované hodnoty) expertními hodnotiteli ve spolupráci s odbornými útvary SFŽP, kterými jsou:
 - Tematické zaměření projektu (přímé, nepřímé, induktivní) dle článku 8 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/1056.
 - Harmonogram projektu (doba realizace a udržitelnosti projektu).
 - Identifikace veškerých nákladů projektu (v dělení dle partnerů projektu), včetně reinvestic po dobu životnosti projektu:
 - investiční
 - neinvestiční / provozní
 - ostatní náklady
 - Předpokládané příjmy projektu (včetně příjmů u partnerů).
 - Forma a výše financování, včetně identifikace způsobu financování po dobu:
 - realizace projektu
 - po ukončení realizace, po dobu udržitelnosti projektu
 - po dobu životnosti projektu
 - Identifikace a rozsah dopadu/zapojení cílových skupin.
 - Kvantifikovatelné přínosy projektu ve vazbě na tematické zaměření projektu a jeho jednotlivé aktivity (formou indikátorů a dalších výkonnostních parametrů – výstupy, výsledky a dopady přímé, nepřímé i induktivní) a to i v poměru k nákladům projektu (princip poměr cena / výkon).



- c) Posouzení studie proveditelnosti projektovým manažerem ve spolupráci s odborným útvarem SFŽP v oblasti veřejné podpory z hlediska souladu projektové žádosti s pravidly veřejné podpory a identifikace vhodného režimu veřejné podpory. A zároveň je komunikován s žadatelem, za účelem případné úpravy žádosti / studie proveditelnosti.
- d) Úplná studie proveditelnosti a povinné přílohy jsou podkladem pro MES, která obsah studie zhodnotí po věcné a finanční stránce, dle připravených návodných otázek a posoudí sledované hodnoty.
- e) MES, v souladu se Statutem této skupiny, zpracuje Jednotné stanovisko, ve kterém

shrne, zda:

- žádost o podporu jednoznačně zdůvodňuje potřebnost realizace projektu;
- žádost o podporu popisuje očekávané cíle projektu, jakož i výsledky a výstupy, které zaručí jejich naplnění;
- jsou požadované výdaje způsobilé a zdůvodnitelné v souladu s uvedenými charakteristikami žádosti o podporu, zaměřením projektu a jsou v souladu s výzvou, obecnými podmínkami způsobilosti výdajů (tj. věcné, místní a časové způsobilosti, principem 3E) a specifickými podmínkami způsobilosti výdajů dle PrŽaP;
- je předpoklad financování projektu v době realizace jakož i v době udržitelnosti realistický s ohledem na podmínky výzvy, náročnost realizace projektu, poptávku, předpokládaná rizika, organizační zajištění s ohledem na očekávané výstupy a přínosy projektu.
- je harmonogram realizace projektu realistický
- je zvolené řešení nákladově efektivní.



Uvede případné další doporučení týkající se realizace projektu.

Součástí Jednotného stanoviska MES zejména bude:

- Vyjádření k rizikům projektu
- Vyjádření ke kompetencím žadatele
- Vyjádření k partnerství na projektu

4. Výběr projektů

Je-li Jednotné stanovisko pozitivní (celkové hodnocení se statusem Schváleno / Schváleno s výhradou) a žadatel uspokojivě vypořádal případné připomínky MES, je projekt posouzen Výběrovou komisí OPST. Ta projekt posoudí z hlediska potřeby, hospodárnosti, realističnosti dosažených výstupů a výsledků a navrženého časového harmonogramu. Výběrová komise předložené žádosti o podporu:

- a) doporučí k financování,
- b) doporučí k financování s výhradou,
- c) nedoporučí k financování.

Znění výhrady je prostřednictvím IS KP21+ zasláno žadateli k vyjádření. V případě akceptace budou příslušné výhrady uvedeny v Právním aktu. V případě, že žadatel s výhradou nesouhlasí, žádost nebude doporučena k financování, žadatel ale může podat žádost o přezkum (viz kapitola B.1.2.5 PrŽaP). V případě, že žadatel není ochoten nebo schopen realizaci projektu výhradě uzpůsobit, může prostřednictvím IS KP21+ žádost stáhnout.

Následně jsou doporučené žádosti předloženy ke schválení ŘO, po kterém se změní stav žádosti na PP24a „Žádost o podporu splnila podmínky způsobilosti ŘO k financování“. Úspěšní žadatelé jsou informováni prostřednictvím IS KP21+.

Žádosti, které byly kladně vyhodnoceny, ale nebyly doporučeny k financování z důvodů vyčerpání alokace na výzvu, či jiných důvodů stanovených na výzvě, mohou být ŘO zařazeny mezi náhradní projekty (do tzv. zásobníku projektů) a změnit svůj stav na PU25



„Žádost o podporu zařazena mezi náhradní projekty“. O tomto zařazení bude žadatel informován prostřednictvím IS KP21+³.

O nedoporučení žádosti k financování ŘO jsou žadatelé informováni prostřednictvím IS KP21+. Základní rámec pro činnost a úkoly výběrové komise poskytuje Metodický pokyn výzvy, hodnocení a výběr projektů v období 2021–2027⁴. Výběrová komise se dále řídí svým statutem a jednacím řádem, které upravují její postupy a činnost. Oba dokumenty zveřejní řídicí orgán na webu programu. Žádný z členů komise se nesmí přímo účastnit hodnocení projektů. Výběrové komisi předsedá vrchní ředitel sekce ekonomiky životního prostředí MŽP.

4. Ekonomické hodnocení žadatele

V rámci hodnocení před vydáním Právního aktu je prováděno také Ekonomické hodnocení dle kap. B.1.2.4 PrŽaP. To se skládá z hodnocení, zda příjemce nebo projektový partner s finančním příspěvkem nejsou podnikem v obtížích, v relevantních případech je kontrolována doložená příloha 08c PrŽaPu Stanovení velikosti a ekonomické skupiny podniku, prováděna kontrola případné zástavy na předmětu podpory a kontrola dvojího financování. SFŽP si vyhrazuje možnost vyžádat si další materiály nutné pro provedení hodnocení.

Příjemci, u kterého bude vyhodnoceno, že naplňuje kritéria podniku v obtížích, bude vydáno rozhodnutí o zamítnutí a administrace projektu bude ukončena dle postupu v kapitole B.1.5 PrŽaP.

³ Použití zásobníku upřesní výzva

⁴ Metodický pokyn výzvy, hodnocení a výběr projektů v období 2021–2027. Ministerstvo pro místní rozvoj – Národní orgán pro koordinaci. 2021. Dostupné z <https://dotaceeu.cz/cs/evropske-fondy-v-cr/kohezni-politika-po-roce-2020/metodicke-dokumenty/metodicke-dokumenty-v-gesci-mmr-cr/metodicky-pokyn-vyzvy,-hodnoceni-a-vyber-projektu>



V rámci přílohy č. 01 PrŽaP (Prohlášení žadatele k žádosti o podporu část B) žadatel prohlašuje, že v souladu s Obecným nařízením, čl. 73, odst. 2, písm. d) má nezbytné finanční zdroje a mechanismy, které pokryjí náklady na realizaci projektu a jeho udržitelnost⁵.

Po těchto kontrolách předá SFŽP seznam doporučených projektů ke **schválení řídicímu orgánu** (odbor podpory transformace na nízkouhlíkovou ekonomiku MŽP). Na základě této informace vydá MŽP pokyn zahájit proces vydání **Rozhodnutí o poskytnutí dotace**. Rozhodnutí obsahuje podmínky pro realizaci projektu, včetně údajů uvedených ve studii proveditelnosti (např. harmonogram a milníky projektu, specifické výkonnostní parametry, nebo podmínky vyplývající z výhrad.

⁵ Soukromoprávní subjekty mohou na vlastní povinné spolufinancování použít i zdroje získané od soukromoprávních či veřejnoprávních subjektů, nesmí ovšem použít zdroje ze státního rozpočtu. Příjemce tedy může kromě zdrojů své organizace (získaných např. obchodní činností) či organizace partnera využít dary či příspěvky od osob podpořených v rámci projektu.



Zapojené subjekty

Subjekt	Organizační zařazení	Výchozí dokument upravující činnost	Role	Vstupy	Výstupy
projektový manažer	SFŽP (zprostředkující subjekt)	- delegační dohoda mezi MŽP a SFŽP - operační manuál	⇓ kontroluje žádost s ohledem na formální kontrolu, kritéria přijatelnosti, a veřejnou podporu) ⇓ ve spolupráci s odbornými útvary SFŽP kontroluje soulad projektové žádosti s pravidly veřejné podpory, identifikuje vhodný režim veřejné podpory ⇓ dle připraveného kontrolního listu kontroluje studii proveditelnosti s ohledem na obsahovou úplnost a identifikuje sledované hodnoty ⇓ ⇓ v případě vrácení žádosti žadateli projektu za účelem zapracování doporučení vyplývajících ze souhrnného stanoviska SFŽP kontroluje jejich zapracování a připravuje podklad pro jednání VK	žádost, studie proveditelnosti	Podklady pro výběrovou komisi



mezirezortní expertní skupina (MES)	SFŽP (zprostředkující subjekt)	statut a jednací řád zveřejněný na webu programu, Individuální stanovisko člena MES	hodnotí obsah žádosti a studie proveditelnosti dle připravených návodných otázek v kontrolním listu	Studie proveditelnosti, žádost, výstup specialisty SFŽP veřejná podpora	Jednotné stanovisko/návrh konkrétních změn projektu. Podklady pro administraci a odborné zhodnocení projektu pro VK
výběrová komise	MŽP	statut a jednací řád zveřejněný na webu programu	ne/doporučuje projekt k financování a vznáší výhrady	Výstupy z celého procesu kontroly a hodnocení, zejm. Jednotné stanovisko MES	doporučení/doporučení s výhradou/nedoporučení projektu (VK)
řídící orgán	MŽP	- programový dokument - operační manuál	rozhoduje o poskytnutí dotace	výstupy celého procesu hodnocení	rozhodnutí o poskytnutí dotace